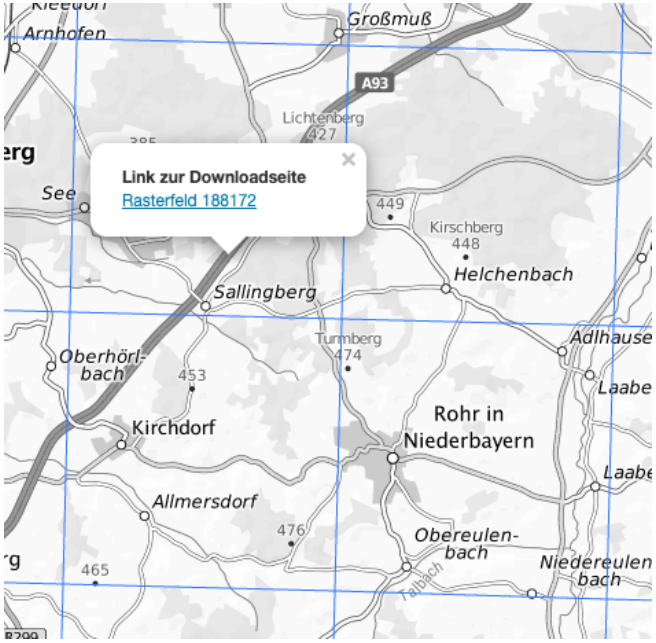
Entwicklung Starkregenfälle im
Bereich Stocka, Rohr Nb. am Standort des geplanten Logistikparks Amazon-Panattoni

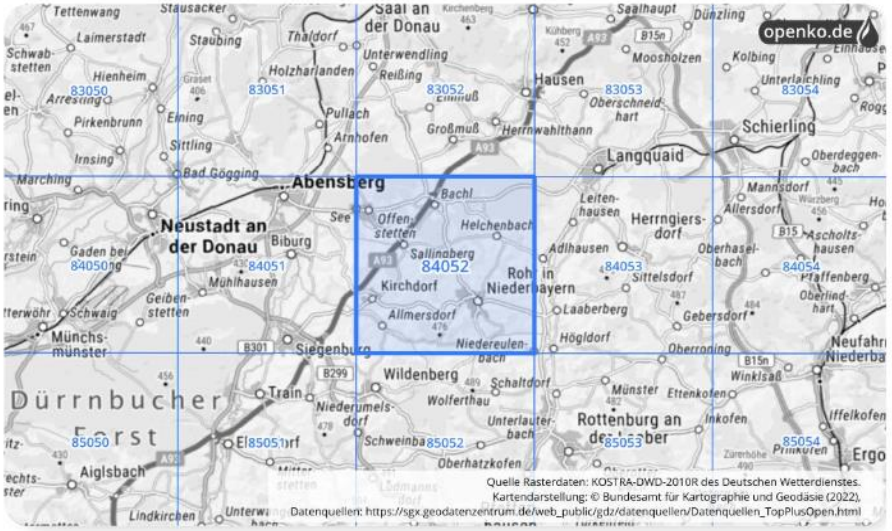
Vergleich Kostra DWD-Atlas 2010 und 2020

Im sogenannten "Versickerungsgutachten", beauftragt von Panattoni- Amazon, vorgelegt vom Markt Rohr im Februar 2024, gehen die Verfasser von einem "Worst-Case" eines 10 Jahres Unwetter aus – und dies im Hinblick auf überalterte statistisch ermittelte Niederschlagsmengen bei Starkregen basierend auf Daten aus 2010.

Vergleich 2010 und 2020 veränderte Rasterfelder- gleicher Standort



KOSTRA-DWD-2010R Rasterfeld Nr. 84052



Auswertung Raster 188172 **2020**
Werte 2020

Auswertung Raster 84052 **2010**
Link Werte 2010

openko.de

Starkniederschlagshöhen und -spenden gemäß KOSTRA-DWD-2010R

Auswertungszeitraum von 1951 - 2010, Januar - Dezember

Rasterfeld: 84052
Zeile: 84
Spalte: 52

		Wiederkehrzeit T																	
Dauerstufe D		1 a		2 a		3 a		5 a		10 a		20 a		30 a		50 a		100 a	
min	Std	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)
5		4,9	163,3	6,8	226,7	7,8	260,0	9,1	303,3	10,9	363,3	12,7	423,3	13,8	460,0	15,1	503,3	16,9	563,3
10		7,9	131,7	10,3	171,7	11,7	195,0	13,5	225,0	15,9	265,0	18,4	306,7	19,8	330,0	21,6	360,0	24,0	400,0
15		9,8	108,9	12,7	141,1	14,4	160,0	16,5	183,3	19,4	215,6	22,3	247,8	24,0	266,7	26,1	290,0	29,0	322,2
20		11,2	93,3	14,4	120,0	16,4	136,7	18,8	156,7	22,0	183,3	25,3	210,8	27,2	226,7	29,6	246,7	32,9	274,2
30		13,0	72,2	16,9	93,9	19,1	106,1	22,0	122,2	25,9	143,9	29,8	165,6	32,1	178,3	34,9	193,9	38,8	215,6
45		14,6	54,1	19,2	71,1	21,9	81,1	25,3	93,7	29,9	110,7	34,6	128,1	37,3	138,1	40,7	150,7	45,3	167,8
60		15,5	43,1	20,7	57,5	23,8	66,1	27,7	76,9	32,9	91,4	38,1	105,8	41,2	114,4	45,1	125,3	50,3	139,7
90		17,1	31,7	22,6	41,9	25,8	47,8	29,8	55,2	35,3	65,4	40,8	75,6	44,0	81,5	48,0	88,9	53,5	99,1
120	2	18,4	25,6	24,0	33,3	27,3	37,9	31,5	43,8	37,2	51,7	42,8	59,4	46,1	64,0	50,3	69,9	55,9	77,6
180	3	20,3	18,8	26,2	24,3	29,7	27,5	34,0	31,5	39,9	36,9	45,8	42,4	49,3	45,6	53,6	49,6	59,5	55,1
240	4	21,8	15,1	27,9	19,4	31,5	21,9	36,0	25,0	42,1	29,2	48,1	33,4	51,7	35,9	56,2	39,0	62,3	43,3
360	6	24,1	11,2	30,5	14,1	34,2	15,8	38,9	18,0	45,3	21,0	51,6	23,9	55,3	25,6	60,0	27,8	66,4	30,7
540	9	26,7	8,2	33,3	10,3	37,2	11,5	42,1	13,0	48,8	15,1	55,4	17,1	59,3	18,3	64,2	19,8	70,8	21,9
720	12	28,6	6,6	35,5	8,2	39,5	9,1	44,6	10,3	51,4	11,9	58,3	13,5	62,3	14,4	67,3	15,6	74,2	17,2
1080	18	31,7	4,9	38,8	6,0	43,0	6,6	48,3	7,5	55,5	8,6	62,6	9,7	66,8	10,3	72,1	11,1	79,3	12,2
1440	24	34,0	3,9	41,4	4,8	45,7	5,3	51,2	5,9	58,6	6,8	65,9	7,6	70,3	8,1	75,7	8,8	83,1	9,6
2880	48	42,7	2,5	53,3	3,1	59,5	3,4	67,4	3,9	78,1	4,5	88,7	5,1	94,9	5,5	102,8	5,9	113,5	6,6
4320	72	48,7	1,9	61,3	2,4	68,6	2,6	77,9	3,0	90,4	3,5	103,0	4,0	110,4	4,3	119,6	4,6	132,2	5,1

Angaben in mm: Bemessungsniederschlagswerte h(n)
Angaben in l / (s ha): Regenspende R(n) mit R(n) = h(n) x 1,666667 / D[min]

Toleranzbereiche:
+/- 10 % für 1 a ≤ T ≤ 5 a

Datenbasis: KOSTRA-DWD-2010R des Deutschen Wetterdienstes. Die Regenspende wurde auf Basis des Bemessungsniederschlags zur jeweiligen Andauer berechnet.

openko.de

Starkniederschlagshöhen und -spenden gemäß KOSTRA-DWD-2020

Rasterfeld 188172

(Zeile 188, Spalte 172)

Regenspende und Bemessungsniederschlagswerte in Abhängigkeit von Wiederkehrzeit T und Dauerstufe D

		Wiederkehrzeit T																	
Dauerstufe D		**1 a**		**2 a**		**3 a**		**5 a**		**10 a**		**20 a**		**30 a**		**50 a**		**100 a**	
min	Std	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)	mm	l / (s ha)
5		7,3	243,3	9,0	300,0	10,1	336,7	11,5	383,3	13,5	450,0	15,6	520,0	17,0	566,7	18,8	626,7	21,3	710,0
10		9,7	161,7	11,9	198,3	13,3	221,7	15,2	253,3	17,8	296,7	20,6	343,3	22,4	373,3	24,7	411,7	28,1	468,3
15		11,1	123,3	13,7	152,2	15,4	171,1	17,5	194,4	20,6	228,9	23,7	263,3	25,8	286,7	28,5	316,7	32,4	360,0
20		12,2	101,7	15,1	125,8	16,9	140,8	19,2	160,0	22,6	188,3	26,0	216,7	28,3	235,8	31,3	260,8	35,6	296,7
30		13,8	76,7	17,1	95,0	19,1	106,1	21,8	121,1	25,6	142,2	29,5	163,9	32,1	178,3	35,5	197,2	40,3	223,9
45		15,6	57,8	19,3	71,5	21,5	79,6	24,5	90,7	28,8	106,7	33,3	123,3	36,2	134,1	40,0	148,1	45,4	168,1
60	1	16,9	46,9	20,9	58,1	23,4	65,0	26,6	73,9	31,3	86,9	36,1	100,3	39,3	109,2	43,4	120,6	49,3	136,9
90	1,5	19,0	35,2	23,4	43,3	26,2	48,5	29,8	55,2	35,0	64,8	40,4	74,8	44,0	81,5	48,6	90,0	55,2	102,2
120	2	20,5	28,5	25,3	35,1	28,3	39,3	32,3	44,9	37,9	52,6	43,7	60,7	47,6	66,1	52,6	73,1	59,7	82,9
180	3	22,9	21,2	28,3	26,2	31,6	29,3	36,0	33,3	42,3	39,2	48,8	45,2	53,1	49,2	58,7	54,4	66,7	61,8
240	4	24,8	17,2	30,6	21,3	34,2	23,8	38,9	27,0	45,7	31,7	52,8	36,7	57,4	39,9	63,4	44,0	72,0	50,0
360	6	27,6	12,8	34,1	15,8	38,1	17,6	43,4	20,1	51,0	23,6	58,8	27,2	63,9	29,6	70,7	32,7	80,3	37,2
540	9	30,7	9,5	38,0	11,7	42,4	13,1	48,3	14,9	56,8	17,5	65,5	20,2	71,2	22,0	78,7	24,3	89,4	27,6
720	12	33,2	7,7	41,0	9,5	45,8	10,6	52,1	12,1	61,3	14,2	70,7	16,4	76,9	17,8	84,9	19,7	96,5	22,3
1080	18	36,9	5,7	45,6	7,0	51,0	7,9	58,0	9,0	68,2	10,5	78,7	12,1	85,6	13,2	94,6	14,6	107,5	16,6
1440	24	39,8	4,6	49,2	5,7	55,0	6,4	62,6	7,2	73,6	8,5	84,9	9,8	92,3	10,7	102,0	11,8	116,0	13,4
2880	48	47,8	2,8	59,1	3,4	66,0	3,8	75,2	4,4	88,4	5,1	102,0	5,9	110,9	6,4	122,5	7,1	139,2	8,1
4320	72	53,2	2,1	65,8	2,5	73,5	2,8	83,7	3,2	98,3	3,8	113,5	4,4	123,4	4,8	136,4	5,3	155,0	6,0
5760	96	57,4	1,7	70,9	2,1	79,3	2,3	90,3	2,6	106,1	3,1	122,4	3,5	133,1	3,9	147,1	4,3	167,2	4,8
7200	120	60,9	1,4	75,2	1,7	84,1	1,9	95,7	2,2	112,5	2,6	129,8	3,0	141,2	3,3	156,0	3,6	177,3	4,1
8640	144	63,9	1,2	78,9	1,5	88,2	1,7	100,5	1,9	118,1	2,3	136,2	2,6	148,1	2,9	163,7	3,2	186,0	3,6
10080	168	66,6	1,1	82,2	1,4	91,9	1,5	104,6	1,7	123,0	2,0	141,9	2,3	154,3	2,6	170,5	2,8	193,7	3,2

+ 26,4 %

Wesentlich zugenommen hat aber nicht nur die Niederschlagsmenge bei Starkregen,
wie aus dem Tabellenvergleich 2010/ 2020 ersichtlich –

sondern auch die Häufigkeit von Starkregenfällen.

27.11.2023 – "Die Intensität und Häufigkeit extremer Niederschläge nimmt mit der globalen Erwärmung exponentiell zu, zeigt eine neue Studie des Potsdam-Instituts für Klimafolgenforschung (PIK). Die Forschenden stellten außerdem fest, dass die Klimamodelle die Zunahme der Häufigkeit von extremen Niederschlägen deutlich unterschätzen. Starkregenereignisse nehmen also schneller zu, als die Klimamodelle bislang vermuten lassen. Potsdam, Institut für Klimafolgenforschung

"Aktuellen Klimaprognosen zufolge könnten langsam ziehende Starkregen-Tiefs in Europa bis Ende des Jahrhunderts um das 14-Fache zunehmen. Extreme Niederschlagsmengen von mehr als 200 Millimeter pro Stunde werden, dadurch überproportional häufiger fallen, wie das Forschungsteam berichtet. Auch die betroffenen Gebiete weiten sich aus." (Scinexx)

Dies wurde offensichtlich bei der Versickerungsbewertung bezüglich der großflächigen Versiegelung des Bodens durch den Logistikpark keineswegs berücksichtigt, man gab sich mit längst überholten Prognosen aus 2010 und dem Worst Case eines 10 Jahres Unwetterereignis zufrieden!
Zudem bezieht sich die Untersuchung auf reines Regenwasser – untersucht wurde zwar der Schadstoffgehalt des bisher unbelasteten Bodens - berücksichtigt wurde aber nicht die Dauer-Kontaminierung der künftig genutzten Flächen und damit des abfließenden Regenwassers durch die dank permanenten „Logistikverkehr“ stark schadstoffbelasteten Verkehrsflächen (Reifenabrieb, Verbrennungsschadstoffe...)
Eine Versickerung ist ausschließlich für unbelastetes Niederschlagswasser zulässig. Durch Schadstoffe ggf. belastetes Niederschlagswasser ist zuvor einer entsprechenden Vorbehandlung zu unterziehen. Im Zuge des wasserrechtlichen Genehmigungsverfahrens ist die Schadlosigkeit der Einleitung entsprechend den Vorgaben des Merkblattes DWA- M153 nachzuweisen.

Ist es nachvollziehbar, dass ein "Gutachter" diese inzwischen vielfach kolportierten Erkenntnisse der zeitlichen und quantitativen Zunahme von Starkregenfällen nicht kennt (dann stellt sich die Frage nach dessen Qualifikation) – oder aber bewusst ignoriert und aus diesem Grund auch auf längst überholte Daten zurückgreift? (Gefälligkeitsgutachten? – Haftung des Gutachters?)
Die eigentlichen "Berechnungen" des "Gutachters" wurden bisher nicht vorgelegt.

Mehr dazu findet sich in der Zusammenfassung "Logistikpark Stocka(1)" im Kapitel "Versickerungsgutachten" und in der Zusammenfassung Logistikpark Stocka (3) "Wasser und Brandfall, Kapitel "Hochwasserschutz"